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El presente estudio presenta la información recogida en campo en las regiones de Ancash y Huánuco en las poblaciones objetivo de los programas sociales de intervención individual (PRONAA, PRONAMA, JUNTOS y SIS) de la Estrategia Nacional Crecer.

La información ha sido recogida en una muestra representativa de la población atendida por la Estrategia Nacional Crecer y sus programas, centrándose en los productos y/o actividades de los mismos. Esta información permite una comparación con la data obtenida a nivel nacional de los mismos programas sociales. El presente informe de monitoreo a nivel muestral constituye así una primera aproximación para la evaluación rápida de los Programas a nivel de cumplimiento y calidad en la implementación.

El informe ha sido elaborado por consultores y asesores de la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GTZ), en coordinación con la Secretaría Técnica de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales de la Presidencia del Consejo de Ministros (CIAS-ST/PCM). La ST-CIAS/PCM es la unidad operativa que implementa y coordina la Estrategia CRECER.

La estructura del presente informe contiene 7 capítulos:

I. Metodología del Estudio, que sustenta la base metodológica del recojo de información y sus resultados.

II. La Estrategia Nacional CRECER, en donde se resumen los objetivos de la Estrategia y sus implicancias.
III. La Realidad Social de Ancash y Huánuco, en el cual se presentan algunos alcances de las dimensiones sociales de las regiones en estudio.

IV. Resultados sobre la Situación de los Beneficiarios, donde se resumen los resultados sobre las características de las familias e individuos beneficiarios.

V. Indicadores de los Programas Sociales, donde se desarrollan los resultados en relación a algunos indicadores propios de cada programa.

VI. Monitoreo de la Articulación de los Programas, que arroja información y analiza la superposición de los Programas Sociales a nivel de familias y beneficiarios.

VII. Conclusiones y Recomendaciones, donde se resumen las principales conclusiones del estudio, a fin de poder elaborar recomendaciones para la mejora y promoción de la Estrategia CRECER.

El objetivo del estudio es el de hacer una primera aproximación al monitoreo regional de la Estrategia Crecer desde un trabajo de campo, que permita implementar mejoras para futuras aplicaciones.
El presente estudio de monitoreo social se basó en una metodología cuantitativa, es decir, se basó en una encuesta aplicada sobre una muestra representativa a nivel departamental, de los ámbitos de intervención de la Estrategia Nacional CRECER en las regiones de Ancash y Huánuco. El estudio cuantitativo buscó reflejar la calidad y el cumplimiento de la intervención de los Programas Sociales de intervención individual, para lo cual se basó en encuestas estructuradas dirigidas a una muestra de población considerada beneficiaria.

Tabla 1. Ficha Técnica del Estudio

<table>
<thead>
<tr>
<th>Técnica</th>
<th>Estudio Cuantitativo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Instrumento</td>
<td>Cuestionario de encuesta muestral</td>
</tr>
<tr>
<td>Tipo de Muestra</td>
<td>Estratificada - Bietápica</td>
</tr>
<tr>
<td>Toma de la Muestra</td>
<td>Del 30 de marzo al 08 Abril 2008</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel de Confianza</td>
<td>95%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nivel de Error</td>
<td>5.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Representatividad</td>
<td>Regional, en el ámbito CRECER</td>
</tr>
<tr>
<td>Departamentos</td>
<td>Ancash y Huánuco</td>
</tr>
<tr>
<td>Cantidad Muestra</td>
<td>300 encuestas en cada Región</td>
</tr>
<tr>
<td>Población Objetivo</td>
<td>Familias Beneficiarias con al menos 1 PPSS</td>
</tr>
<tr>
<td>Programas Sociales</td>
<td>PRONAA, PRONAMA, SIS y JUNTOS</td>
</tr>
</tbody>
</table>
La elección de estas regiones corresponde al criterio de poder establecer una comparación entre una región donde la Estrategia Crecer se encuentra implementada de manera oficial y con un nivel de articulación de varios meses (Huánuco), con una región en donde la Estrategia Crecer aún no había sido implementada de manera oficial al momento del recojo de información, sirviendo nuestra data como primera línea base.

Los indicadores del estudio se agrupan en las siguientes dimensiones:

- Capital Humano: Perfil de la Población Atendida (Educación, Género, Edad, entre otros).
- Identidad: Tenencia de DNI y de Partida de Nacimiento en Menores de Edad.
- Capital Institucional: Presencia de Organizaciones y Programas Sociales.
- Estructura Económica: Ingresos y Gastos.
- Condiciones de Vida: Línea de Pobreza, Necesidades Básicas Insatisfechas y el Método Integrado de Medición de la Pobreza.
- Vivienda: Características Físicas de la Vivienda y acceso a Servicios Públicos.
- Calidad de la Intervención: Niveles de Acuerdo con la intervención y objetivos de los Programas Sociales.
- Indicadores Específicos por Programa Social: Características propias de los Programas Sociales de Intervención Individual: PRO-NAA, JUNTOS, SIS y PRONAMA
El presente estudio de Monitoreo desde el Campo se ha realizado en el ámbito de intervención de la Estrategia Nacional CRECER en las regiones de Huánuco y Ancash.

CRECER es una Estrategia Nacional de Intervención Articulada que busca revertir situaciones de pobreza y desnutrición crónica infantil, mediante la coordinación de los Programas Sociales, tanto aquellos con intervención para individuos como los de intervención colectiva.

El presente estudio recogió información cuantitativa en una muestra representativa de los beneficiarios de los programas sociales de intervención individual de Crecer en su primera etapa: SIS, JUNTOS, PRONAA y PRONAMA.


Para ello la Secretaría Técnica del CIAS cuenta con un Plan Operativo de la Estrategia Nacional CRECER (D.S. 080-2007-PCM), que la faculta como la principal plataforma de coordinación de los Programas Sociales a nivel intergubernamental y multisectorial. Su trabajo se sustenta, en los principios de democratización, descentralización, transparencia, participación de la sociedad civil y de las comunidades organizadas.
I. LA ESTRATEGIA NACIONAL CRECER

El ámbito de intervención de la Estrategia Nacional CRECER comprende 880 distritos que se ubicen en los quintiles 1 y 2 en el mapa de pobreza elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Asimismo, comprende también a las localidades declaradas en emergencia, es decir afectadas por desastres o fenómenos naturales. La ejecución en estos 880 distritos será gradual, en 3 etapas: la primera etapa cubrió 330 distritos, y la segunda etapa 308 distritos adicionales, estando por completarse la tercera etapa con 242 distritos.

La Estrategia se basa en la articulación de los programas sociales en los 3 ejes señalados por los D.S.002-2003-PCM y DS 029-2007-PCM: 1) el Eje 1, de Desarrollo de Capacidades Humanas y Respeto a los derechos fundamentales; 2) el Eje 2, de Promoción de Oportunidades y Capacidades Económicas; y 3) el Eje 3, de Establecimiento de una Red de Protección Social.

Finalmente, cabe precisar que la Estrategia tiene como población objetivo a niños y niñas menores de 5 años así como mujeres en edad fértil, mujeres gestantes y mujeres en período de lactancia, en condiciones de pobreza y ubicadas en zonas rurales y urbano-marginales del país.
II. LA REALIDAD SOCIAL DE ANCASH Y HUÁNUCO

Con el fin de tener un alcance de las dimensiones sociales de las regiones de Ancash y Huánuco, se resumen de manera concisa algunos indicadores sociales referidos a la población objetivo, niveles de pobreza y acceso a servicios básicos de ambas regiones.

La información sobre la población de ambas regiones muestra una distribución proporcional entre hombres y mujeres y una alta concentración en zonas rurales. El 72.6% de la población de Huánuco y el 60.6% de la de Ancash son rurales.

### Tabla 2. Indicadores de Población

<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>Población Total 2005</th>
<th>Población Proyectada 2007</th>
<th>Hombres</th>
<th>Mujeres</th>
<th>% Población Rural</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Huánuco</td>
<td>761,216</td>
<td>770,720</td>
<td>50.7%</td>
<td>49.3%</td>
<td>72.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Áncash</td>
<td>634,415</td>
<td>635,943</td>
<td>49.9%</td>
<td>50.1%</td>
<td>60.6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: INEI, CPV2005

En relación a la población por niveles de pobreza, Huánuco tiene menos pobres (29.4%) que Ancash (36.38%) pero más población en situación de extrema pobreza (52.52%) que Ancash (25.6%). En ambos caso se superan los niveles promedio de incidencia de la pobreza extrema, de 16.1% el 2006 y 13.7% el 2007.

Asimismo, en ambos casos se trata de regiones con una densidad poblacional por encima de 57 habitantes por kilómetro cuadrado, lo cual es un indicador de la dispersión en la zona.
II. LA REALIDAD SOCIAL DE ANCASH Y HUÁNUCO

Tabla 3. Indicadores de Pobreza y Salud

<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>% Población No Pobre</th>
<th>% Población Pobre</th>
<th>% Población Pobre Extremo</th>
<th>DENSIDAD 2007 (Hab./Km²)</th>
<th>Número de Establecimientos de Salud</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Huánuco</td>
<td>18.08</td>
<td>29.40</td>
<td>52.52</td>
<td>58.16</td>
<td>241</td>
</tr>
<tr>
<td>Áncash</td>
<td>38.02</td>
<td>36.68</td>
<td>25.60</td>
<td>57.74</td>
<td>179</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: INEI, CPV2005 / SIEN 2005

Con respecto a las condiciones sociales de la población objetivo a ser atendida por los programas de Crecer, los resultados que se presentan respecto a analfabetismo y desnutrición constituyen el punto de partida para las intervenciones, ambos indicadores con cifras altas.

Tabla 4. Indicadores sociales de la población objetivo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>% Letrados</th>
<th>% Mujeres en Edad Fertil (15-49 años)</th>
<th>% Gestantes</th>
<th>% Niños &lt; 5 años</th>
<th>% Desnutrición Crónica al 2005</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Huánuco</td>
<td>23.1%</td>
<td>24.5%</td>
<td>3.1%</td>
<td>10.2%</td>
<td>41.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Áncash</td>
<td>23.5%</td>
<td>25.4%</td>
<td>2.7%</td>
<td>8.8%</td>
<td>28.9%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: INEI, CPV2005

Finalmente, y como se verá más adelante, el acceso a los servicios básicos es limitado, en especial el acceso a los servicios de saneamiento, lo cual no contribuye a la mejora de la calidad de vida y al bienestar de las familias, y asienta sus niveles de pobreza.

Tabla 5. Indicadores sobre Acceso a Servicios Básicos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Región</th>
<th>% Viviendas sin agua</th>
<th>% Viviendas sin s/hi*</th>
<th>% Viviendas sin electricidad</th>
<th>% Viviendas con 01 habitación</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Huánuco</td>
<td>74.4%</td>
<td>89.6%</td>
<td>75.0%</td>
<td>24.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Áncash</td>
<td>39.0%</td>
<td>79.7%</td>
<td>56.9%</td>
<td>10.4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: INEI, CPV2005
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL DE LOS BENEFICIARIOS DE LOS PROGRAMAS DE LA ESTRATEGIA CRECER

Estos resultados surgen de la data procedente de las familias que cuentan al menos con un miembro beneficiado por 1 o más Programas Sociales de intervención individual de la Estrategia Crecer. Se refieren a los principales indicadores de seguimiento planteados hasta el momento.

La Población atendida por la Estrategia Nacional CRECER se concentra en Niños Menores de 5 años (NM5A) y Mujeres en Edad Fértil (MEF). Esta población es la beneficiaria directa de los 4 Programas Sociales de intervención individual que incorpora CRECER.

Los Beneficiarios Indirectos son los miembros de las familias que cuentan con al menos un beneficiario de estos Programas Sociales, en el entendido que estos miembros no requieren de la atención individual del Programa Social por no cumplir alguna requerimiento específico (como la edad o el género) o haber superado o revertido la situación vulnerable.

III.1 Pirámide Poblacional en las zonas beneficiarias de CRECER

De acuerdo a la información recogida entre los beneficiarios de CRECER en Ancash y Huánuco, se observa una pirámide etárea de atendidos en que se aprecia una mayoría de niños menores de 14 años, que son el 47,3% y 51,9% de atendidos de Ancash y Huánuco.

En ambas regiones los Niños Menores de 5 Años representan el 28,4% y el 29,4% de los atendidos. En conclusión, el grupo de niños es el principal público objetivo de las atenciones de los Programas Sociales de CRECER, tanto por el lado de Nutrición, como de Educación y Salud.
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL

El segundo grupo de atención se concentra en la franja etárea entre 15 y 49 años, especialmente mujeres, que se benefician de Programas como los de Alfabetización (PRONAMA) y Salud.

Gráfico 1. Pirámide Poblacional en la zona de Huánuco

Gráfico 2. Pirámide Poblacional en la zona de Ancash

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL

La data revela que hay una distribución equitativa entre hombres y mujeres para los distintos rangos de edad de atendidos. La población adulta mayor (mayores de 50 años) de ambas regiones constituye el grupo beneficiario indirecto menor, representando el 7,7% para Ancash y el 8,5% para Huánuco.

III.2. Niños Menores de 5 años y Mujeres en Edad Fértil.

Los Niños Menores de 5 años y las Mujeres en Edad Fértil (15-49 años) representan el 37,1% de la población atendida por la Estrategia CRECER en Ancash y el 36,5% en Huánuco, integrando a los beneficiarios directos de la Estrategia.

El 62,9% restante de la población beneficiaria en Ancash y el 63,5% de la de Huánuco comprenden a los niños mayores de 5 años y adultos, hombres y mujeres, mayores de 50 años, que son beneficiarios indirectos.

Dentro del grupo de Mujeres en Edad Fértil (MEF), la Estrategia CRECER concentra su atención en 2 subgrupos, las Mujeres Gestantes y las Mujeres en Período de Lactancia. Entre las Mujeres en Edad Fértil, en Ancash el 25,7% es Madre Gestante o se trata de mujeres que dan Lactancia, porcentaje que en Huánuco es de 34,8% (Anexo 2).
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL

III.3. Acceso a la Identidad

El acceso a la identidad y la posesión del Documento Nacional de Identidad (DNI) es uno de los componentes de la Estrategia CRECER, que promueve y facilita la identificación con el fin de fortalecer la ciudadanía entre los beneficiarios.

Se observa que entre la población beneficiaria mayor de 18 años existe un alto porcentaje con DNI: 94,8% en Huánuco y 97,6% en Ancash. Por otro lado, entre la población beneficiaria menor de 18 años, el 98,6% no cuenta con DNI en Huánuco y el 74,3% en Ancash.

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

Gráfico 4. Tenencia del DNI entre Beneficiarios Adultos de Huánuco

Gráfico 5. Tenencia del DNI entre Beneficiarios No Adultos de Ancash

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL

Un dato importante es que entre la población beneficiaria menor de 18 años que no cuentan con DNI el 99% de ellos cuenta con Partida de Nacimiento (Anexo 2). Sin embargo, los estudios señalan la existencia de una proporción de partidas de nacimiento con errores en la escritura de los nombres o apellidos de los niños con respecto los apellidos de los padres, lo que suele complicar los trámites para la obtención del DNI.


La focalización de la atención en Salud y Nutrición se concentra en Mujeres Gestantes, Mujeres que dan Lactancia y en Niños Menores de 5 años.

III.4.1. Mujeres Gestantes y Mujeres que dan Lactancia

Las intervenciones de los establecimientos del MINSA centran su atención en la atención en los controles pre y post natales. La data reco-gida muestra que entre las mujeres que dan lactancia la mayoría no están asistiendo a su control post-natal: 93,1% en Ancash y 80,4% en Huánuco. Un dato adicional es sobre el tipo de parto, revelando la data que más del 80% de mujeres en lactancia han experimentado parto de tipo natural, superior al parto por cesárea.

Gráfico 6. Mujeres que dan Lactancia según asisten a su Control Post-Natal

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL

Con respecto a las Mujeres Gestantes, se observa que en Ancash el 58,3% no asiste a sus controles prenatales, mientras en Huánuco, donde la Estrategia CRECER ha empezado ya oficialmente a ser implementada, el 62,5% de las mujeres gestantes sí asiste a sus controles prenatales.

Gráfico 7. Mujeres Gestantes según asistencia al Control Pre-Natal

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

III.4.2. Niños Menores de 5 Años (NM5A)

Muchos aspectos sobre el cumplimiento de indicadores en salud y nutrición con Niños Menores de 5 Años dependen exclusivamente de la madre. Por ello la importancia de la capacitación, tanto en el periodo de lactancia como en el periodo de gestación o embarazo. Existen programas como el PRONAA que integra en sus actividades estas capacitaciones y el Programa JUNTOS condiciona la transferencia monetaria a este cumplimiento. Se puede acceder a la información sobre charlas y actividades de capacitación a las madres gestantes y que dan Lactancia en el Anexo 2.

La proporción de niños menores de 5 años que son llevados a sus Controles de Crecimiento y Desarrollo es alta en ambas regiones (90,3% en Huánuco y 91,3% en Ancash), lo cual se promueve con las charlas y talleres impartidos y el control en el cumplimiento de las condicionalidades (JUNTOS).
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL

Gráfico 8. NM5A que han asistido a su control de Crecimiento y Desarrollo el último mes

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

Con respecto a nutrición, el 60,9% de niños menores de 5 años de Huánuco y el 52,1% de los de Ancash reciben suplemento alimenticio de Hierro, de parte del PRONAA. Estos porcentajes deberán mejorar, a fin que el 100% de los niños reciban suplemento de Hierro.

Gráfico 9. NM5A que reciben suplemento de hierro

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL

III.5. Vivienda

Como se sabe, los principales indicadores respecto a las viviendas son la base para la evaluación de las Necesidades Básicas Insatisfechas y, por lo tanto, los Niveles de Pobreza.

Las características de las viviendas se refieren básicamente al material predominante utilizado en paredes, techos y pisos. De los resultados obtenidos, se observa que el material largamente predominante en las paredes es el adobe o el tapial, que consiste en un material de barro propio de las zonas rurales. Son pocas las viviendas construidas con ladrillos en las zonas de intervención de los programas de la Estrategia CRECER.

Gráfico 10. Material Predominante en las paredes

![Gráfico de barras]

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

Los materiales predominantes en los techos son las tejas en Ancash y las planchas de calamina en Huánuco. Los techos elaborados con paja o ichu o madera, salen con porcentajes mucho menores.
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL

Gráfico 11. Material Predominante en las Techos

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

Finalmente, en relación al material que utilizan los pisos, más del 80% de las viviendas cuentan con piso de tierra.

En síntesis, la vivienda típica en los distritos de CRECER es de paredes de adobe, techo de tejas o calamina y piso de tierra, revelando con ello ya necesidades básicas insatisfechas.

Gráfico 12. Material Predominante en los Pisos

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008
III.6. Acceso a Servicios Públicos.

El acceso a los servicios públicos es una de las principales variables que se consideran para estratificar a las familias en niveles de pobreza. Los resultados de la encuesta muestran que altos porcentajes entre los beneficiarios de CRECER acceden a energía eléctrica por red pública (alrededor del 40% en Huánuco y 75% en Ancash), existiendo otro 20% que usa velas, en ambas regiones. En Huánuco hay un 20% adicional que usa mecheros.

![Gráfico 13. Tipo de Alumbrado que más utilizan](image)

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

En relación al abastecimiento del agua, alrededor del 40% en Huánuco y del 80% en Ancash cuenta con conexión de red pública. En porcentajes menores, entre 5% y 20% figuran otras fuentes de abastecimiento, inapropiadas, como manantiales, ríos y acequias, pilones de uso público y otros. Huánuco siempre va rezagado en esto respecto a Ancash.
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL

Gráfico 14. Abastecimiento de Agua en Huánuco y Ancash

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

Finalmente, en relación al acceso al saneamiento o desagüe, prima el uso de pozos ciegos o letrinas para la eliminación de las excretas, siendo fuerte el uso del campo para ello en Ancash (más del 40%). En este tema Ancash se rezaga respecto a Huánuco.

Gráfico 15. Acceso a Saneamiento

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008
III. RESULTADOS SOBRE LA SITUACIÓN SOCIAL

III.7. Estructura ocupacional

La encuesta encontró en la muestra de beneficiarios que la mayoría eran estudiantes, agricultores y amas de casa, siguiéndoles en menor medida los ocupados en ganadería, comercio y otros.

En ambas regiones ser estudiante es la actividad principal, con más del 40%, siguiéndole la agricultura (21% en Huánuco y 18,3% en Ancash) y la condición de ama de casa (13,5% en Huánuco y 15,6% en Ancash). En ambas regiones existen alrededor de un 15% de la población que no realiza ninguna actividad económica productiva, porcentaje que agrupa a niños menores de 5 años y adultos mayores.

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

III.8. Línea de Pobreza

Como se sabe, el método de Línea de Pobreza mide un tipo de pobreza coyuntural y lo hace en base a un nivel mínimo de ingresos monetarios por debajo del cual se considera pobre o en pobreza extrema a una familia, (pobre extremo o pobre).

En la presente encuesta se utilizó como parámetro para calcular la línea de pobreza el costo per cápita de una canasta básica de consumo, estimada por el INEI en 229,4 soles mensuales para el año 2007. Para la medición de la pobreza extrema se tomó el costo de una canasta alimentaria mensual, estimada por el INEI en 121,2 soles.
La encuesta reveló que en ambas regiones los beneficiarios de los programas de la Estrategia Crecer están en pobreza extrema: 95% en Ancash y 96,9% en Huánuco. Reveló igualmente que los beneficiarios no pobres, por encima de los 229,4 soles son apenas el 0,3% en Ancash y en Huánuco, indicando muy bajos niveles de filtraciones. Los beneficiarios con ingresos entre 121,2 y 229,3 soles fueron el 4,6% en Ancash y 2,8% en Huánuco.

Gráfico 17. Beneficiarios por debajo de las líneas de pobreza y pobreza extrema

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008


Para fines de este estudio se utilizó cinco indicadores recomendados para medición de las NBI: a) hogares con características físicas inadecuadas (NBI1); b) hogares en viviendas con Hacinamiento (NBI2); c) hogares en viviendas sin desagüe de ningún tipo (NBI3); d) hogares con niños que no asisten a la Escuela (NBI4); y e) hogares con alta dependencia económica (NBI5).

Nuestros resultados, tomados sobre una muestra representativa de beneficiarios de CRECER en las 2 regiones, señalan que sólo una proporción muy baja de hogares no presentan Necesidades Básicas Insatisfechas: 5,3% en Ancash y 6,9% en Huánuco, lo que quiere decir que los programas de CRECER están, en general, bien focalizados, esto es, están interviniendo sobre poblaciones en pobreza y sobre todo pobreza
extrema, si bien ello no quiere decir que están coincidiendo sobre las mismas comunidades, familias e individuos, como veremos. Estos resultados pueden servir como línea de base para próximas mediciones.

Gráfico 18. Cantidad de Familias según número de NBIs, por Región

Del gráfico anterior se desprende que el 94,7% de los hogares en Ancash y el 63,1% de los hogares en Huánuco tienen al menos una Necesidad Básica Insatisfecha, lo cual ya los convierte en familias pobres. Las familias con 4 NBIs son 3,3% y 5,6% en Ancash y Huánuco respectivamente, las que tienen 3 NBIs son 23,1% y 25,4% igualmente, las que tienen 2 NBIs son 49,5% y 38,6% en Ancash y Huánuco.

En el siguiente gráfico se observa la proporción de familias que sufren alguna de las siguientes NBIs antes enunciadas: a) hogares con características físicas inadecuadas (NBI1); b) hogares en viviendas con Hacinamiento (NBI2); c) hogares en viviendas sin desagüe de ningún tipo (NBI3); d) hogares con niños que no asisten a la Escuela (NBI4); y e) hogares con alta dependencia económica (NBI5). Se observa que las NBIs más altas son la carencia de servicios de saneamiento (NBI3) y la dependencia económica (razón ocupados/desocupados, NBI5), y que la necesidad básica referida a la asistencia de los niños a la escuela estaría mayoritariamente cubierta.
III.10. Pobreza con el Método Integrado

El método integrado de medición de la pobreza combina los métodos anteriores y es utilizado con el propósito de reconocer segmentos diferenciados entre los pobres, con lo cual se puede inferir el énfasis que debe ponerse en las políticas antipobreza.

La población objetivo identificada como pobre con el método de la línea de pobreza (individuos con gastos o ingresos insuficientes) requiere por lo general de políticas salariales, de empleo, de promoción en la generación de ingresos; y la población objetivo pobre identificada por el método de las NBIs requiere políticas que le permitan el acceso a servicios de agua, educación y vivienda adecuada, entre otros.

De la combinación de ambos métodos se obtiene la siguiente tabla, en la cual se especifica la clasificación de los hogares y sus características.

| Método de las NBIs | Línea de Pobreza          | Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008 |
|--------------------|----------------------------|
| Ninguna NBI        | Ingresos Menores de 229 soles | Encuesta Hogares Abril 2008 |
| Pobreza Reciente   | Ingresos Mayores a 229 soles | Encuesta Hogares Abril 2008 |
| 1 ó más NBIs       | Pobreza Crónica             | Encuesta Hogares Abril 2008 |
|                    | Pobreza Inercial            | Encuesta Hogares Abril 2008 |
Aquí se distinguen 4 tipos de pobres: el pobre crónico, aquel cuyo consumo está por debajo de la línea de la pobreza y presenta al menos una carencia crítica (al menos 1 NBI); el pobre reciente, aquel que consume por debajo de la línea de la pobreza pero que no presenta carencias; el pobre inercial, aquel que consume por encima de la línea de pobreza pero presenta carencias; y el pobre en condiciones de integración, aquel que consume por encima de la línea de pobreza y no presenta carencias.

La aplicación del Método Integrado para los departamentos de Huánuco y Ancash reveló una tendencia muy similar en ambos casos, y particularmente una presencia ampliamente mayoritaria de Pobreza Crónica (92.8% en Huánuco y 94.4% en Ancash), seguida a distancia por una franja pequeña de Pobreza Reciente (6.9% y 5.3% respectivamente). Los hogares clasificados como Pobres Inerciales o Pobres en Condiciones de Integración son muy pocos (menos del 1%).

Tabla 7. Método Integrado: Resultados Huánuco y Ancash

<table>
<thead>
<tr>
<th>Huánuco</th>
<th>Línea de Pobreza Total</th>
<th>Línea de Pobreza Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Línea de Pobreza Total</td>
<td>Línea de Pobreza Total</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&lt; S/. 229.4</td>
<td>&gt;= S/. 229.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Método de las NBIs</td>
<td>Ninguna NBI</td>
<td>6.9%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1 ó más NBIs</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ancash</th>
<th>Línea de Pobreza Total</th>
<th>Línea de Pobreza Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Línea de Pobreza Total</td>
<td>Línea de Pobreza Total</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&lt; S/. 229.4</td>
<td>&gt;= S/. 229.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Método de las NBIs</td>
<td>Ninguna NBI</td>
<td>5.3%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1 ó más NBIs</td>
<td>94.4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008
III.11. Distribución del gasto familiar

Habiendo tomado como variable proxy del nivel de vida el gasto familiar, los resultados de la encuesta muestran una concentración del gasto de las familias en el rubro alimentos (61% en Ancash y 70% en Huánuco), siguiéndole de lejos Vestimenta (7%) y Educación (8%), para ambos departamentos. El gasto en salud representa el 1,0% en Huánuco y el 3% en Ancash. El gasto en servicios resultó igual en ambas regiones: 5% del total. Dónde salió una diferencia notoria fue en el rubro "Otros gastos", que comprende los gastos en Transporte, Actividades Productivas, Diversión, entre otros, saliendo en 18% en Huánuco y 8% en Ancash.

Gráfico 20. Distribución del Gasto en Huánuco

Gráfico 21. Distribución del Gasto en Ancash

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008
Como se mencionó al inicio del presente informe, el cuestionario abarcó preguntas sobre los 4 Programas Sociales de Intervención Individual de la Estrategia Nacional CRECER, pues se ha tratado de captar con mayor detalle que las intervenciones colectivas, la implementación y calidad de las acciones de los programas sociales, como parte de la construcción del Sistema de Monitoreo de la Estrategia Crecer.

IV.1. Seguro Integral de Salud (SIS)

El Seguro Integral de Salud (SIS), como Organismo Público Descentralizado (OPD) del Ministerio de Salud, tiene como finalidad proteger la salud de los peruanos que no cuentan con un seguro de salud, priorizando en aquellas poblacionales vulnerables que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema. Está orientado a resolver la problemática del limitado acceso a los servicios de salud de su población objetivo, tanto por la existencia de barreras económicas, como por las diferencias culturales y geográficas.¹

De acuerdo a los datos recogidos, el 90,1% de las familias de zonas beneficiarias de Crecer en Ancash y el 99,1% de las de Huánuco tienen al menos un miembro asegurado en el SIS.

¹ Definición del Programa extraída de:
http://alfa.minedu.gob.pe/portal/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
La población que más se beneficia del SIS son los niños menores de 14 años, pues este programa está altamente correlacionado con el Programa JUNTOS y el cumplimiento de sus condicionalidades. En la siguiente estructura piramidal poblacional de población asegurada al SIS se observa que Ancash presenta una ligera mayoría en la población atendida por el SIS entre 15 y 49 años, con respecto a Huánuco.

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

Resultados de Monitoreo de la Intervención de la Estrategia Nacional Crecer - Huánuco y Áncash
De las personas que manifiestan ser aseguradas del SIS, el 77.2% en Ancash y el 76.3% en Huánuco han sido atendidos en el periodo Julio-Diciembre 2007. El resto de la población no ha sido atendido en este periodo, pero sí es asegurado del SIS.


Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

IV.2. Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS

JUNTOS es un Programa Social dirigido a la población de mayor vulnerabilidad, en situación de extrema pobreza, riesgo y exclusión, que promueve el ejercicio de sus derechos fundamentales a través de la articulación de la oferta de servicios en nutrición, salud, educación e identidad. Para lograr este objetivo JUNTOS entrega un incentivo monetario condicionado de S/. 100 de libre uso para el representante (madre o padre) de cada hogar participante.2

La data recogida en campo en las zonas de la Estrategia Crecer muestra que el 59,7% de las familias en Ancash y el 88,1% de las familias en Huánuco son familias beneficiarias del Programa JUNTOS. Este alto porcentaje se debe principalmente a la estrecha relación que existe entre el Programa SIS y el Programa JUNTOS. JUNTOS se apoya en la cobertura del Programa SIS y éste en el financiamiento a la demanda de

2 Definición del Programa extraída de:
http://alfa.minedu.gob.pe/portal/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
JUNTOS. En el siguiente gráfico, se observa la proporción de familias que son beneficiadas por JUNTOS.

Gráfico 25. Familias Beneficiarias por JUNTOS

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

IV.3. Programa Nacional de Asistencia Alimentaria - PRONAA

El PRONAA es una Unidad Ejecutora del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social cuya finalidad es contribuir a elevar el nivel nutricional de la población en pobreza crítica así como contribuir a la seguridad alimentaria en el país. Ejecuta acciones de asistencia, apoyo y seguridad alimentaria dirigidas, preferentemente, a la atención de grupos vulnerables y en alto riesgo nutricional, en especial a los niños, y a los damnificados por situaciones de emergencias temporales. Sus beneficiarios son todas las personas calificadas en pobreza extrema, es decir, aquellas cuyo nivel de ingreso es insuficiente para adquirir una canasta básica de consumo alimentario y los grupos vulnerables cuyo estado nutricional y alimentario constituyen un riesgo para el desarrollo humano sostenible.

De acuerdo a los datos recogidos, Ancash presenta una mayor proporción de familias (88.8%) que no tienen dentro de las mismas un beneficiario del PRONAA, a diferencia de Huánuco, en donde el 67.4% de las familias tienen al menos un niño menor de 14 años beneficiado por el PRONAA.

3 Definición del Programa extraída de:
http://alfa.minedu.gob.pe/portal/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
V. ARTICULACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES

Gráfico 26. Familias Beneficiarias del PRONAA

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ancash</th>
<th>Huánuco</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>No</td>
<td>32.6%</td>
<td>88.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Si</td>
<td>67.4%</td>
<td>11.2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

Con respecto a la intervención en niños menores de 12 años, el PRONAA ha diseñado 2 tipos de intervención: el Programa Integral de Nutrición (PIN) para Niños Menores de 3 años (NM3A) y el PIN Preescolar y Escolar, para Niños entre 4 y 12 años. Con respecto al primero, Ancash presenta una participación del 50% de los niños menores de 3 años en el PIN, proporción que en Huánuco es del 25.9%.

Gráfico 27. NM3A Beneficiarios del PIN

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ancash</th>
<th>Huánuco</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>No</td>
<td>14.2%</td>
<td>28.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Si</td>
<td>85.8%</td>
<td>71.7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

El PIN Escolar y Preescolar para niños entre 4 y 12 años tiene un mayor impacto en Huánuco, donde el 71.7% de ellos recibe su beneficio, mientras en Ancash este porcentaje es del orden del 58%.
V. ARTICULACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES

Gráfico 28. Niños entre 4 y 12 años beneficiarios del PIN Pre-Escolar y PIN Escolar

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

IV.4. Programa Nacional de Movilización por la Alfabetización - PRONAMA

El Programa Nacional de Movilización por la Alfabetización (PRONAMA) es el responsable de desarrollar las acciones conducentes a erradicar el analfabetismo en la República del Perú, se concibe como una movilización social, con énfasis en la acción voluntaria de los actores sociales. Su misión es realizar las acciones que conduzcan a la erradicación del analfabetismo en la República del Perú, en el período 2006-2011, lo que significa dotar de las competencias de lectura, escritura y cálculo básico (suma y resta) a dos millones y medio de peruanos4.

En el ámbito de CRECER en Ancash y Huánuco, la presencia del PRONAMA es mínima, y ello se observa en el siguiente gráfico: 97% de las familias en Ancash no cuentan con al menos un miembro beneficiado por el PRONAMA, al igual que el 79.9% de las familias en Huánuco. Evidentemente no todas las familias tienen iletrados a su interior, pero la presencia de analfabetos es mayor que la del PRONAMA, por lo menos en Ancash.

---

4 Definición del Programa extraída de:
http://alfa.minedu.gob.pe/portal/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1

Resultados de Monitoreo de la Intervención de la Estrategia Nacional Crecer - Huánuco y Ancash
El 50% de los beneficiarios del PRONAMA en Ancash y el 78,5% de los beneficiarios del mismo en Huánuco reciben la alfabetización en español. Para el caso de Ancash, el segundo idioma de alfabetización es el quechua; sin embargo, en Huánuco, existe población que es alfabetizada tanto en quechua como en español.

Finalmente, sobre la campaña “Ver para Leer” que promociona el PRONAMA entre sus beneficiarios haciendo una medición y evaluación gratuita de la vista, en cuyo caso se favorece a quienes sufren de alguna distorsión visual brindándoles de manera gratuita lentes de corrección de la vista, los resultados muestran que esta campaña no es reconocida en
Huánuco, a pesar que la Estrategia ya viene funcionando de manera oficial en dicho departamento. El 96.9% de la población beneficiaria de CRECER en Huánuco manifiesta no haber sido beneficiado con esta campaña. Por otro lado, en el departamento de Ancash se observa una mayor implementación de dicha campaña, a pesar que la Estrategia aún no ha sido implementada oficialmente al momento de la toma de información: el 55.6% de los beneficiarios del Programa se ha beneficiado con la evaluación de la vista.

Gráfico 31. Familias Beneficiadas por la Campaña “Ver para Leer”

Fuente: Encuesta Hogares
Elaboración: Propia
V. ARTICULACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES

En este capítulo se resumen los resultados referidos a la articulación de los programas sociales de intervención individual en el marco de la Estrategia Nacional CRECER.

V.1. Reconocimiento de la Estrategia Nacional CRECER

En relación al reconocimiento de la Estrategia Crecer en los dos ámbitos de intervención, en Huánuco, donde la Estrategia ha tenido una implementación con un lanzamiento oficial, el 61,8% la reconoce o ha oído hablar de ella y sólo el 38,2% nunca oyó de ella. En Ancash, donde la Estrategia aún no ha sido implementada con un lanzamiento oficial al momento del recojo de información, el 40,9% sí la reconoce o ha oído hablar de ella, mientras el 59,1% no la conoce.

Gráfico 32. Reconocimiento de la Estrategia CRECER

Fuente: Encuesta Hogares
Elaboración: Propia
En relación al medio por el cual se conoce la Estrategia, en el caso de Huánuco es básicamente por un representante de la misma Estrategia, y en el caso de Ancash son los medios de comunicación.

V.2. Articulación de los Programas Sociales

Con relación a la superposición de los Programas Sociales, ella se evaluó a nivel de familias e individuos. Esta diferenciación es necesaria pues hay familias con miembros que no requieren alfabetización o que no cuentan entre sus miembros con Mujeres en Edad Fértil o Niños Menores de 5 Años, entre otros, por lo que la intervención de los 4 Programas Sociales no podrá ser completa.

La evaluación individual se basó en el registro del Padrón de Beneficiarios de la Estrategia CRECER, evaluando la superposición o convergencia de los Programas Sociales sobre los mismos beneficiarios, que es lo que busca la Estrategia. Lograr un mayor impacto logrando una mayor cantidad de beneficiarios con mayor cantidad de Programas Sociales sobre ellos.

V.2.1. Convergencia sobre las Familias de zonas beneficiarias

En Huánuco las familias que reciben la intervención de un programa son el 3%, con dos programas son el 30% y con tres programas el 56%. En el caso de Ancash sucede lo contrario, pues las familias que reciben sólo un programa son el 46%, dos programas son el 44% y tres programas el 9%. Esto quiere decir que la presencia de CRECER si logra un efecto de mayor articulación de los programas sociales que integra, pues en Huánuco Crecer ya están en implementación y en Ancash aún no, operando los programas aún sin articulación.
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Gráfico 33. Familias según el número de PPSS que reciben

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008

V.2.2. Convergencia sobre beneficiarios directos de las zonas de intervención.

Con respecto a la convergencia de los programas sobre la muestra de beneficiarios directos de las zonas de intervención, en el departamento de Huánuco se observa la misma tendencia hallada a nivel familiar: el 15,6% de los beneficiarios recibe 1 programa, el 52% dos programas, y el 28,5% tres programas. Lo contrario sucede en Ancash, en donde el 62,6% de los beneficiarios recibe la intervención de un solo Programa, el 34,6% de dos programas y 2,5% de tres programas. En síntesis, hay una mayor articulación en Huánuco y poca en Ancash.
V. ARTICULACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES

Gráfico 34. Beneficiarios según el número de PPSS que reciben

Fuente: Encuesta Hogares

Por último, analizando la data para diferenciar los tipos de superposiciones entre los programas de Crecer, se observa que en Huánuco existe una mayor articulación entre JUNTOS y SIS y una menor articulación de los otros Programas, mientras en Ancash, existe una moderada articulación de JUNTOS y SIS y una casi inexistente articulación de los otros programas.

Gráfico 35. Variantes de superposiciones entre Programas en Huánuco

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008
Gráfico 36. Variantes de superposición entre Programas en Ancash

Fuente: Encuesta Hogares Abril 2008
VI. CONCLUSIONES
Y RECOMENDACIONES

VI.1. Conclusiones

1. La Estrategia Nacional Crecer y sus 4 programas sociales integrantes están adecuadamente focalizados en zonas de extrema pobreza y pobreza, estando por debajo de 0.3% los beneficiarios no pobres, todos ellos identificados según línea de pobreza y NBI. Los beneficiarios de los programas de la Estrategia Crecer en pobreza extrema resultaron ampliamente mayortarios: 95% en Ancash y 96,9% en Huánuco, indicando muy bajos niveles de filtraciones. Los beneficiarios con ingresos entre 121,2 y 229,3 soles fueron el 4,6% en Ancash y 2,8% en Huánuco.

2. La presencia de la Estrategia Crecer logra elevar el nivel de articulación de los programas sociales y por tanto la convergencia de los mismos sobre familias con al menos 1 beneficiario y sobre beneficiarios directos, diferenciándose los resultados de Huánuco, donde se ha implementado oficialmente la Estrategia Crecer, de los de Ancash, donde no se había lanzado oficialmente al momento del trabajo de campo. En Huánuco las familias que reciben la intervención de un programa son el 3%, con dos programas son el 30% y con tres programas el 56%. En el caso de Ancash las familias que reciben sólo un programa son el 46%, dos programas son el 44% y tres programas el 9%. A nivel de beneficiarios individuales, en Huánuco el 15,6% de los beneficiarios recibe 1 programa, el 52% dos programas, y el 28,5% tres programas; y en Ancash, el 62,6% de los beneficiarios recibe la intervención de un solo Programa, el 34,6% de dos programas y 2,5% de tres programas. Esto también quiere decir que sin la existencia de...
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Crecer ya hay niveles de convergencia, por lo que es necesario líneas de base para hacer el seguimiento de los efectos de la Estrategia una vez implementada.

3. Los resultados obtenidos mediante el trabajo de campo en Huánuco y Ancash difieren de los datos obtenidos de los padrones de beneficiarios entregados a la Secretaría Técnica de CIAS por los Programas Sociales, lo que demuestra una insuficiente construcción de los sistemas de información y monitoreo de los programas sociales.

4. Los resultados obtenidos mediante el trabajo de campo sobre el tema de tenencia de DNI, muestran porcentajes bastante superiores de población adulta con documento de identidad respecto a los registrados en los padrones de beneficiarios de los Programas Sociales, entregados a la ST-CIAS, probablemente por fallas de registro.

5. Los resultados obtenidos mediante el trabajo de campo muestra que entre los beneficiarios de los programas de Crecer hay un predominio de niños menores de 14 años (47,3% y 51,9% en Ancash y Huánuco respectivamente), siendo el segundo grupo el de la franja etaria entre 15 y 49 años, especialmente mujeres, que se benefician de Programas como los de Alfabetización (PRONAMA) y Salud.

6. La data recogida muestra que entre las mujeres que dan lactancia la mayoría no están asistiendo a su control post-natal (93,1% en Ancash y 80,4% en Huánuco) y que entre las Mujeres Gestantes, los porcentajes de asistencia a sus controles prenatales son mayores pero aún insuficientes (en Ancash el 58,3% no asiste a sus controles prenatales, y en Huánuco, el 62,5% si asiste).

7. La proporción de niños menores de 5 años que son llevados a sus Controles de Crecimiento y Desarrollo es alta en ambas regiones (90,3% en Huánuco y 91,3% en Ancash), recibiendo un suplemento alimenticio de Hierro, de parte del PRONAA, el 60,9% de niños menores de 5 años de Huánuco y el 52,1% de los de Ancash.

8. La data resultante muestra que la vivienda típica en los distritos de CRECER es de paredes de adobe, techo de tejas o calamina y piso de tierra, revelando con ello ya necesidades básicas insatisfechas. El acceso a servicios básicos de luz, agua, desagüe, es aún limitado en estas zonas.
VI. CONCLUSIONES

9. Los resultados muestran que la mayor parte del gasto de las familias se concentra en el rubro alimentos (61% en Ancash y 70% en Huánuco), siguiéndole de lejos Vestimenta (7%) y Educación (8%), para ambos departamentos. El gasto en salud representa el 1,0% en Huánuco y el 3% en Ancash. El gasto en servicios resultó igual en ambas regiones: 5% del total.

10. De acuerdo a los datos recogidos, el 90,1% de las familias de zonas beneficiarias de Crecer en Ancash y el 99,1% de las de Huánuco tienen al menos un miembro asegurado en el SIS. Igualmente, el 59,7% de las familias en Ancash y el 88,1% de las familias en Huánuco son familias beneficiarias del Programa JUNTOS. En el caso del PRONAA, su cobertura es desigual: Ancash presenta una mayor proporción de familias (88,8%) que no tienen dentro de las mismas un beneficiario del PRONAA, a diferencia de Huánuco, en donde el 67,4% de las familias tienen un niño menor de 14 años beneficiado por el PRONAA. En cuanto a la presencia del PRONAMA, es mínima: el 97% de las familias encuestadas en Ancash no cuentan con al menos un miembro beneficiado por el PRONAMA, al igual que el 79,9% de las familias en Huánuco. Se concluye que falta una mayor cobertura de algunos programas sociales en las zonas de estudio, según se ha anotado.

11. Los resultados obtenidos mediante el trabajo de campo sobre el tema de analfabetismo muestran una presencia mayor de analfabetos que la cubierta por el PRONAMA, brecha clara en Ancash, probablemente por una expansión progresiva del programa.

12. El reconocimiento de la Estrategia Crecer en las zonas del trabajo de campo es baja y resultó menor en Huánuco, precisamente donde se ha implementado la Estrategia, lo que expresa una debilidad en la estrategia comunicacional de Crecer.

VI.2. Recomendaciones

1. Hacer “descender” la focalización actual, básicamente geográfica, hasta el nivel de centros poblados, comunidades y familias. Llevar la focalización de los actuales programas sociales de Crecer (4, a los cuales se ha añadido últimamente Construyendo Perú) hasta una convergencia de por lo menos 3 programas sobre las mismas familias y beneficiarios directos en el corto plazo.
VI. CONCLUSIONES

2. Conducir los programas sociales sobre la base de un Padrón Unificado de Beneficiarios de los Programas Sociales, a nivel nacional y regional (RURB), mejorando la calidad de su data, de tal forma de contar con toda la información de los miembros de los hogares y poder monitorear las coberturas y focalización de la Estrategia Nacional CRECER, reduciendo la brecha entre la data nacional y la que se recoge en el trabajo de campo. Mejorar con un programa ad hoc de actividades los procesos y productos de los sistemas de información y monitoreo de los programas sociales.

3. Proseguir con el trabajo de Monitoreo Social desde Trabajos de Campo, como una línea regular de trabajo, a implementar progresivamente en todas las regiones del país, con el fin de contrastar sus resultados con los resultados del Monitoreo fruto de la centralización de los padrones de beneficiarios en la ST-CIAS y tener una visión in situ de los programas sociales, integrando estudios cualitativos.

4. Aumentar las coberturas de los programas sociales de Crecer, hasta cubrir todas sus poblaciones objetivo en cada ámbito de intervención. Utilizar la data fruto del trabajo de campo para subsanar los flancos encontrados en Ancash y Huánuco en diversos aspectos, sea en relación a los control post-natales y pre-natales, a la cobertura del suplemento de hierro, el acceso a servicios básicos, o en general a las coberturas de los 4 programas estudiados, como se ha mostrado. Mejorar el registro del documento de identidad en los padrones de beneficiarios de los programas sociales, por haberse comprobado una discordancia entre la data de los programas y la del trabajo de campo. Fortalecer la intervención del PRONAMA que es uno de los 4 programas sociales de intervención individual con menor presencia en la muestra, teniendo las zonas una alta tasa de analfabetismo.

5. Pasar del monitoreo de las coberturas y la articulación de los programas sociales de Crecer a los primeros pasos para evaluar su efectividad, y por tanto sus efectos sobre los problemas de desnutrición y pobreza, utilizando los resultados de la aplicación de los cuestionarios de campo como líneas de base de las situaciones de partida o líneas de corte transversal en determinadas fechas, incluso en etapas intermedias o de avance, que permitan comparaciones posteriores y evaluaciones sobre la base de casos y controles. Programar la implementación de Jornadas de Monitoreo Social con Trabajos de Campo en una primera cohorte de 10 regiones del país.
VI. CONCLUSIONES

6. Comenzar a indagar por la calidad de los procesos, productos y actividades de los programas sociales y de la Estrategia Crecer, iniciando una actividad piloto de acompañamiento de equipos de trabajo cualitativo a los trabajos de campo cuantitativos, en determinadas regiones, recogiendo las percepciones de los involucrados, tanto de los ofertantes como de los beneficiarios directos e indirectos, líderes comunales y sociales, autoridades locales, y en general personas con diferentes niveles de cercanía a las intervenciones sociales.

7. Revisar la composición de programas del Eje 1 de Crecer, pues siendo sus objetivos el combate a la desnutrición y el desarrollo de capacidades para la superación de la pobreza, el cumplimiento de tales objetivos exigen su ampliación, algo claro por lo menos en cuanto a la necesidad del concurso del sector Educación y no sólo de su programa de Alfabetización (PRONAMA).

8. Mejorar la estrategia de comunicación de la Estrategia Crecer, con el fin de que ésta sea reconocida cualquiera sea su intervención (individual o colectiva), involucrando a la población en la implementación e integrando adecuadamente todas las formas de comunicación actualmente a la mano, desde el trabajo de los líderes en asambleas hasta la participación en radios y televisión locales.

9. Profundizar la transparencia en la información del Estado al gran público, como se ha hecho con la publicación de la información de los programas sociales y de la Estrategia Crecer en la página web de la PCM, poniendo a disposición de todos, en forma abierta, los resultados de toda acción de monitoreo y evaluación, mecanismo de afirmación democrática y acicate para el mejoramiento continuo de los programas sociales.
MATRIZ INDICADORES DE MONITOREO CRECER:
HUÁNUCO Y ÁNCASH

<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIÓN</th>
<th>VARIABLES</th>
<th>INDICADORES</th>
<th>RESULTADOS A NIVEL DEPARTAMENTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Población TOTAL 2005 (INEI)</td>
<td>HUÁNUCO 634,415</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Hombres</td>
<td>50.7%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Mujeres</td>
<td>49.9%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Población Rural</td>
<td>49.3%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Población No Pobre</td>
<td>50.1%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Población Pobre</td>
<td>72.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Población Pobre Extremo</td>
<td>60.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Población No Pobre</td>
<td>18.1%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Población Pobre</td>
<td>38.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Población Pobre Extremo</td>
<td>36.4%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Población Pobre Extremo</td>
<td>25.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Densidad 2007 (Hab./Km)</td>
<td>58.16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>57.74</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Nro. Establecimientos de Salud</td>
<td>241</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>179</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Iletados</td>
<td>23.1%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% MEF</td>
<td>23.5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Gestantes</td>
<td>24.5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Desnutrición Crónica 2005</td>
<td>2.7%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>8.8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>28.9%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Viviendas sin agua</td>
<td>74.4%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Viviendas sin Saneamiento</td>
<td>39.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Viviendas sin electricidad</td>
<td>89.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>79.7%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>56.9%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Población Mayor de 18 años que</td>
<td>94.8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>cuentan con DNI</td>
<td>97.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Población Menor de 18 años que</td>
<td>0.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>cuentan con DNI</td>
<td>21.5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Mujeres que dan Lactancia que</td>
<td>19.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Asistencia a Control Post-Natal</td>
<td>6.9%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Mujeres Gestantes que Asistencia</td>
<td>62.5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>a Control Pre-Natal</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% NM5A que asisten a su control</td>
<td>90.3%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>de Crecimiento y Desarrollo</td>
<td>91.3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Resultados de Monitoreo de la Intervención de la Estrategia Nacional Crecer - Huánuco y Áncash
<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIÓN</th>
<th>VARIABLES</th>
<th>INDICADORES</th>
<th>RESULTADOS A NIVEL DEPARTAMENTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vivienda</td>
<td>Material Predominante en las paredes</td>
<td>Adobe/Tapial</td>
<td>Adobe/Tapial</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Material Predominante en los Techos</td>
<td>Planchas de Calamina</td>
<td>Tejas</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Material Predominante en los Pisos</td>
<td>Tierra</td>
<td>Tierra</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceso a Servicios Públicos</td>
<td>Tipo de Alumbrado más usado</td>
<td>Eléctrico por Red Pública</td>
<td>Eléctrico por Red Pública</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tipo de Abastecimiento de Agua más usado</td>
<td>Red Pública dentro de la Vivienda</td>
<td>Red Pública dentro de la Vivienda</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tipo de Saneamiento más usado</td>
<td>Pozo Ciego o Letrina</td>
<td>Pozo Ciego o Letrina / Campo</td>
</tr>
<tr>
<td>Ocupación</td>
<td>Actividad Principal</td>
<td>Estudiante / Agricultor</td>
<td>Estudiante / Agricultor</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias sin NBIs</td>
<td>6.9%</td>
<td>5.3%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con 1 NBIs</td>
<td>23.5%</td>
<td>18.8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con 2 NBIs</td>
<td>38.6%</td>
<td>49.5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con 3 NBIs</td>
<td>25.4%</td>
<td>23.1%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con 4 NBIs</td>
<td>5.6%</td>
<td>3.3%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias sin NBIs</td>
<td>6.9%</td>
<td>5.3%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con 1 NBIs</td>
<td>23.5%</td>
<td>18.8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con 2 NBIs</td>
<td>38.6%</td>
<td>49.5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con 3 NBIs</td>
<td>25.4%</td>
<td>23.1%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con 4 NBIs</td>
<td>5.6%</td>
<td>3.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Necesidades Básicas Insatisfechas</td>
<td>% Familias con NB1: Características Físicas Inadecuadas de la Vivienda</td>
<td>13.2%</td>
<td>6.3%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con NB1: Viviendas con Hacinamiento</td>
<td>44.2%</td>
<td>36.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con NB3: Viviendas sin Desagüe de ningún Tipo</td>
<td>65.8%</td>
<td>81.2%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con NB4: Familias con niños que no asisten a la Escuela</td>
<td>3.8%</td>
<td>1.7%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias con NB5: Familias con Alta dependencia económica</td>
<td>72.4%</td>
<td>75.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Línea de Pobreza</td>
<td>% Familias Pobreza Extrema</td>
<td>96.9%</td>
<td>95.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Método Integrado</td>
<td>% Familias en Pobreza Reciente</td>
<td>6.9%</td>
<td>5.3%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias en Pobreza Crónica</td>
<td>92.8%</td>
<td>94.4%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias Pobreza Inercial</td>
<td>0.3%</td>
<td>0.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Distribución del Gasto Familiar</td>
<td>% Alimentos</td>
<td>61.0%</td>
<td>70.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Vestido</td>
<td>7.0%</td>
<td>7.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Educación</td>
<td>8.0%</td>
<td>8.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Servicios</td>
<td>5.0%</td>
<td>5.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Salud</td>
<td>1.0%</td>
<td>3.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Otros</td>
<td>18.0%</td>
<td>8.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>DIMENSIÓN</th>
<th>VARIABLES</th>
<th>INDICADORES</th>
<th>RESULTADOS A NIVEL DEPARTAMENTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>HUÁNUCO</td>
</tr>
<tr>
<td>Programas Sociales de Intervención Individual</td>
<td>SIS</td>
<td>% Familias con al menos 1 asegurado SIS</td>
<td>99.1%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>% Asegurados atendidos en el periodo Jul-Dic 2007</td>
<td>76.3%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>JUNTOS</td>
<td>% Familias Beneficiarias</td>
<td>88.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>PRONAA</td>
<td>% Familias con al menos 1 Beneficiario de PRONAA</td>
<td>32.6%</td>
<td>88.8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% NM3A beneficiarios del PIN</td>
<td>25.9%</td>
<td>50.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Niños entre 4 y 12 beneficiarios del PIN Pre-Escolar y PIN Escolar</td>
<td>71.7%</td>
<td>58.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>PRONAMA</td>
<td>% Familias con al menos 1 Beneficiario de PRONAMA</td>
<td>79.9%</td>
<td>97.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Principal lengua de Alfabetización</td>
<td>Español</td>
<td>Español</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias beneficiarias beneficiadas por la campaña “Ver para Leer”</td>
<td>3.1%</td>
<td>44.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Implementación</td>
<td>Implementación Oficial y Trabajo de varios meses</td>
<td>Sí</td>
<td>No</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias que reciben la intervención de 1 Programa Social</td>
<td>3.0%</td>
<td>46.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias que reciben la intervención de 2 Programas Sociales</td>
<td>30.0%</td>
<td>44.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias que reciben la intervención de 3 Programas Sociales</td>
<td>55.0%</td>
<td>9.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Familias que reciben la intervención de 4 Programas Sociales</td>
<td>12.0%</td>
<td>1.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>E.N. CRECER</td>
<td>% Beneficiarios Directos que reciben la intervención de 1 Programa Social</td>
<td>15.6%</td>
<td>62.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Beneficiarios Directos que reciben la intervención de 2 Programas Sociales</td>
<td>52.0%</td>
<td>34.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Beneficiarios Directos que reciben la intervención de 3 Programas Sociales</td>
<td>28.5%</td>
<td>2.5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% Beneficiarios Directos que reciben la intervención de 4 Programas Sociales</td>
<td>3.9%</td>
<td>0.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Variantes de Superposición con respecto a los Beneficiarios Directos</td>
<td>Principal Variante de Superposición</td>
<td>SIS-JUNTOS</td>
<td>SIS-JUNTOS</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Segunda Variante de Superposición</td>
<td>SIS-PRONAA</td>
<td>Ninguna</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tercera Variante de Superposición</td>
<td>JUNTOS-PRONAA</td>
<td>Ninguna</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Cuarta Variante de Superposición</td>
<td>SIS-JUNTOS-PRONAA</td>
<td>Ninguna</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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